

Arpajon

Un jury citoyen pour accompagner la
reconversion de l'ancien site de la CAF.

Le CAUE de l'Essonne accompagne la commune d'Arpajon dans la mise en place
d'un dispositif de démocratie participative.
L'enjeu : soumettre différents projets de transformation du site à un jury de sélection,
composé notamment de citoyens tirés au sort.



Le site de la CAF aujourd'hui.
Action menée entre 2024 et 2025

Le point de départ

En 2024, la commune d'Arpajon prévoit de lancer, en partenariat avec l'Établissement Public Foncier d'Île-de-France (EPFIF), une consultation auprès d'opérateurs privés afin de reconvertir le site de l'ancienne Caisse d'Allocations Familiales (CAF) - un bâtiment monumental en béton

datant des années 1970 - en une opération mixte (habitat, services, commerces, équipements). Souhaitant associer les habitants au choix du lauréat, la ville envisage la mise en place d'un jury citoyen et sollicite l'accompagnement du CAUE de l'Essonne dans cette démarche.

L'objectif de la mission CAUE à Arpajon

Le CAUE de l'Essonne accompagne le panel de citoyens volontaires en amont du jury (6 citoyens tirés au sort sur la base du volontariat) en élaborant et animant des ateliers de sensibilisation à la qualité architecturale, urbaine et paysagère.

L'objectif est de permettre au jury citoyen de pouvoir émettre un avis argumenté sur les propositions des équipes.



Analyse de documents par petits groupes lors de l'atelier 2.

Le déroulé

Les ateliers mis en place par le CAUE se déroulent sur 3 demi-journées. Un support papier accompagne chaque atelier. Chaque participant peut y consigner ses notes personnelles, observations, et remarques en prévision du futur jury.

Atelier 1 : compréhension du site et de ses enjeux.

L'atelier est introduit par la ville qui rappelle le contexte de la consultation, le programme attendu sur ce site et ses ambitions. Puis, l'atelier démarre par une observation du contexte urbain : les différentes architectures, les circulations, le lien du bâtiment CAF à l'espace public, les ambiances, etc. Nous pénétrons ensuite dans le bâtiment. Nous observons ses dimensions, ses espaces, son état. Nous débattons de ses potentiels et des points de vigilance à traiter par les équipes consultées.

Atelier 2 : qu'est-ce qui fait la qualité urbaine, architecturale et paysagère ? Nous démarrons l'atelier par une synthèse des observations et attentes de chacun vis à vis du projet suite à la visite du site. Puis, nous classons les observations par thématiques : insertion et apport au contexte ; rapport à l'espace public ; mémoire et patrimoine du site ; usages et programme ; confort du bâtiment. Nous élaborons notre grille d'analyse en prévision du jury (points de vigilance, critères de qualité). L'atelier est l'occasion de débattre sur les enjeux de l'architecture aujourd'hui et de ce projet en particulier.

La deuxième partie de l'atelier est consacrée à un exercice particulier. Nous

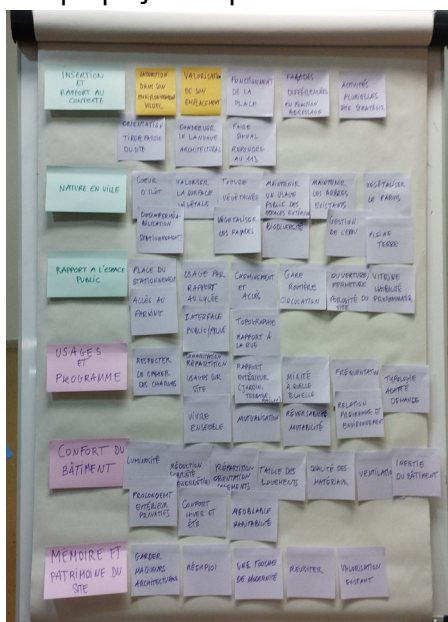
analysons, par groupes, des projets aux enjeux proches de celui du projet CAF. Il s'agit d'initier les participants à la lecture de documents de présentation d'un projet (plans, coupes, axonométries, etc.) et de comprendre quelles informations apportent chaque support. Pour ce faire, nous mettons en pratique la grille d'analyse précédemment construite sur les études de cas, et nous simulons un jury où chaque groupe doit expliquer sa compréhension du projet analysé.

Atelier 3 : comprendre le parti pris des projets.

Au cours de cet atelier, nous découvrons les offres remises par les équipes. Chaque projet comprend de très nom-

breux documents graphiques et textuels. L'objectif de cet atelier est donc de mettre à profit notre grille pour réaliser une analyse détaillée des projets, et dégager le parti pris de chaque projet (quels sont les points les plus mis en avant, et ceux moins traités). Puis, les participants élaborent la liste de leurs interrogations en vue du futur jury.

Le jour J du jury : le jury était particulièrement constructif avec un véritable débat sur les partis pris des projets et les atouts de chacun. Les citoyens ont pu émettre un avis argumenté sur les projets.



Classement des observations par thématiques lors de l'atelier 2.



Découverte des trois propositions des équipes lors de l'atelier 3.

CAUE+

- Sensibiliser à la qualité architecturale
- Développer une pédagogie adaptée
- Proposer une méthodologie sur mesure
- Permettre une approche multiscale des enjeux

